



## Tjänsteskrivelse

**Datum**

2026-06-04

**Vår referens**

Emelie Gustafsson  
Trafikplanerare  
emelie.gustafsson@malmo.se

### **Remiss Landsbygds- och infrastrukturdepartementet Uppdrag att föreslå ändringar i trafikbullerförordningen, STK-2026-796 TN-2026-1948**

#### **Sammanfattning**

Kommunstyrelsen har översänt ”Uppdrag att föreslå ändringar i trafikbullerförordningen” för samråd till bland annat tekniska nämnden.

Boverkets förslag till förändring av Trafikbullerförordningen innebär att kravet på genomgående bostäder, det vill säga att hälften av bostadsrummen är vända mot ljustäppad sida, tas bort. Kravet om ljustäppad sida på en av bostadens fasader föreslås behållas. Syftet med förändringen är att öka bostadsbyggandet genom att minska kostnader och risker i detaljplaneskedet vilket kravet om genomgående lägenheter anses medföra. Boverket anser dock att detta syfte inte uppfylls genom förändringen. Däremot anser myndigheten att det blir tydligare lagstiftning om bullerkrav rörande bostadens insida endast krävs i PBL.

Fastighets- och gatukontoret anser att de kostnader som kan uppstå för samhället, kommunen och väghållaren genom den föreslagna förändringen i trafikbullerförordningen inte vägs upp av de fördelar ett förenklat och mer differentierat bostadsbyggande kan ge.

#### **Förslag till beslut**

Tekniska nämnden föreslås besluta

- att inte tillstyrka förslaget i remissen om Boverkets förslag till ändring av trafikbullerförordningen, samt
- att godkänna förvaltningens förslag till yttrande.



## Beslutsunderlag

- Boverkets rapport Uppdrag att föreslå ändringar i trafikbullerförordningen
- G-Tjänsteskrivelse TN 260615 Remiss Landsbygds- och infrastrukturdepartementet Uppdrag att föreslå ändringar i trafikbullerförordningen, STK-2026-796
- Förslag till yttrande TN 260615 Remiss Landsbygds- och Infrastrukturdepartementet Uppdrag att föreslå ändringar i trafikbulleförordningen, STK-2026-796

## Beslutsplanering

Tekniska nämnden 2026-06-15

## Beslutet skickas till

Kommunstyrelsen

## Ärendet

Kommunstyrelsen har översänt ”Uppdrag att föreslå ändringar i trafikbullerförordningen” för samråd till bland annat Tekniska nämnden.

Boverket har fått i uppdrag att föreslå förändringar i trafikbullerordningen med syfte att förenkla detaljplaneprocessen och möjliggöra ett ökat och mer differentierat bostadsutbud. Myndigheten ska utreda alternativ till skyddad sida för varje enskild bostad vilket ersätts med gemensam uteplats med god ljudmiljö i anslutning till byggnaden. I april 2025 gav Regeringen uppdraget till Boverket och det redovisades till Landsbygds- och infrastrukturdepartementet 31 mars 2026.

Uppdraget har till viss del varit motsägelsefullt. Till exempel har Boverket inte haft i uppdrag att förändra Plan- och bygglagen vilket behövs för att ta fram alternativ till det som i trafikbullerförordningen nämns som ”ljuddämpad sida”. Boverket har noterat detta.

Förslagen på ändringar är följande:

- Kravet om att minst hälften av bostadsrummen i en bostad ska vara vända mot en ljuddämpad sida tas bort. Kravet innebär att bostad mot bullerexponerad behöver vara genomgående.
- Regeln om fasadvärden för bostäder mindre än 35 kvm tas bort.
- Kravet om ljuddämpad sida behålls.

Boverket konstaterar att förslaget förväntas medföra ett mer differentierat bostadsutbud, men att det endast i begränsad omfattning kommer att öka bostadsbyggandet. Det kan få negativa effekter för ljudmiljön inomhus om enkelsidiga



lägenheter uppförs mot den bullerutsatta sidan av byggnaden. Förmodligen kommer byggföretagen generellt behöva lägga något mer resurser på att klara byggreglernas ljudnivåer inomhus i bullerutsatta lägen. Den nivå för inomhusbuller som gäller enligt byggreglerna idag blir oförändrad, det ligger inom boverkets ansvar att följa upp och ändra föreskrifterna vid behov.

### **Ställningstagande från andra myndigheter och organisationer**

I uppdraget ingick att utvärdera hälsoeffekter av förslaget. Detta lämnade Boverket i uppdrag till Karolinska Institutet och rapport levererades 19 december 2025. I slutsatsen lyfts bland annat ”Baserat på befintlig evidens kan dock sammanfattas att förslaget skulle leda till ett försämrat skydd mot buller och ge upphov till hälsopåverkan i befolkningen som inte är ringa eller tillfällig”. Boverket sammanfattar rapporten och nämner bland annat att det finns en ”bred samsyn bland de som arbetar med bullerfrågor i samhällsbyggnadsprocessen kring betydelsen av att bostadsrummen, och då framförallt sovrum, vänds mot en luddämpad sida”.

Naturvårdsverket, Bullernätverket i Stockholms län samt Arbets- och miljömedicinska kliniker har framfört argument som belyser problematiken med de föreslagna förändringarna i trafikbullerförordningen. Sammanfattningsvis kan ställningstagandena beskrivas som att de föreslagna förändringarna inte kommer att uppfylla syftet med ökat och mer differentierat bostadsutbud utan i stället skapa en osäkerhet i både bygg- och tillsynsprocessen som motverkar syftet.

Ett antal debattartiklar har framfört att behovet av en luddämpad sida inte längre finns då det nu finns tekniska lösningar som gör att öppningsbara fönster för vädringsmöjligheter inte längre behövs. Exempelvis Ulf Kristersson i Dagens Industri 2025-10-22. Arkitekter, Naturvårdsverket, Bullernätverket i Stockholms län och Arbets- och miljömedicinska kliniker har argumenterat emot detta synsätt och lyft fram forskningsstudier som baseras på vetenskap och beprövad erfarenhet. Dessa visar vikten av att bostäder har tillgång till en luddämpad sida utifrån bullerexponering och problemen med att inte ha det.

I branschmedia har flera arkitekter framfört farhågor om att Boverkets förslag tillsammans med de nya byggreglerna kan leda till att fler bostäder byggs där det konstateras att bostäderna har en olämplig eller ohälsosam boendemiljö beroende på buller inomhus. Detta först efter att de boende flyttat in. Byggbranschens organisationer är däremot positiva till förslaget som tillåter en friare utformning av bostäder i bullerutsatta lägen och menar att det leder till effektivare utnyttjande av bebyggd yta.



### **Konsekvensbeskrivning**

Barnperspektivet saknas i rapporten. Byggs fler större lägenheter mot bullerexponerad sida finns det risk att fler barn bor längre i en olämplig eller ohälsosam boendemiljö.

Det kan krävas ökade resurser för tillsyn och ansvarsutredningar i samband med att ökat antal klagomål på buller i bostäder.

Både väghållare och kommande fastighetsägare riskerar att belastas hårdare av handläggning och utredningar av bulleråtgärder i efterhand, när frågan i dagsläget kan avhjälpas i planeringen. Väghållaren har utredningsskyldighet vilken i praktiken kan bli mer omfattande om fler bullerutsatta bostäder planeras.

### **Fastighets- och gatukontorets bedömning**

Plan- och bygglagen (PBL) ställer krav på att bebyggelse förläggs så att bullerstörningar kan förebyggas, att bostäder lokaliseras, utformas och placeras, så att olägenhet för människors hälsa i fråga om omgivningsbuller förebyggs. Bedömningen ska inte göras med ekonomiska avvägningar utan utifrån medicinsk och miljömässig bedömning och vad människor i allmänhet uppfattar som olägenhet.

Väghållaren hanterar idag åtgärder för äldre bebyggelse där bullerkrav inte ställts i detaljplan. Det är varken ekonomiskt eller kapacitetsmässigt rimligt att väghållaren även ska åtgärda vid ny bebyggelse för att den privata marknaden eventuellt ska göra vinster.

De samhällskostnader som uppstår med fler bullerexponerade boende bör räknas in mot att förslaget troligtvis inte uppfyller syftet med ett förenklat bostadsbyggande.

Det går inte att likställa bullerskyddade uteplatser genom ljuddämpad sida med en god inomhusmiljö då sömnstörningar är den största hälsorisken kopplat till buller. Det är inte förenligt med Folkhälsomyndigheternas rekommendationer om ljudnivå inomhus.

Praktiskt kan förslaget leda till fler bostäder i bullerutsatta lägen, vilket kan öka antalet klagomål mot väghållaren. Samtidigt kan väghållaren i tillsynsärenden i större utsträckning hänvisa till att bullret är ”PBL-godtaget” inom detaljplanen och att tillsynsutrymmet enligt 26 kap. 9 a § MB är begränsat, samt att det inte är skäligt att väghållaren ensam bär kostnaden för att kompensera en medvetet bullerutsatt planlösning när frågan idag går att lösa i detaljplaneskedet med betydligt mindre resurser. Tid och resurser kommer läggas på utredningar och handläggning av ärenden som i slutändan avskrivs i stället för på strategiska bulleråtgärder. De boende hamnar i kläm.

Sammanfattningsvis kommer en förändring av trafikbullerförordningen inte flytta det miljörättsliga ansvaret från väghållaren men det kan komma ändra verksamhetens arbetssätt och belastning. Det kan bli fler bullerutsatta bostäder, fler tillsynsärenden och



ett större behov för väghållaren att bevaka att kommunen, genom stadsbyggnadsnämnden, i planprocessen inte i förväg planerar in problem som senare förväntas lösas genom kostsamma bulleråtgärder på vägsidan.

**Ansvariga**

Pernilla von Strokirch Enhetschef

Martin Lundin Avdelningschef

Tobias Nilsson Direktör